

Zajęcia fakultatywne: kierunek **SOCJOLOGIA/ZwPP I rok/konwersatoria**

1	Nazwa zajęć po polsku i angielsku	Współczesne społeczeństwo polskie Contemporary Polish society
2	Imię i nazwisko wykładowcy, tytuł/stopień naukowy	Dr Karolina Podgórska
3	Język wykładowy	polski
4	Strona WWW	
5	Semestr	letni
6	Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS	Godziny kontaktowe (z udziałem nauczyciela akademickiego) Konwersatoria 30h, 3 ECTS Konsultacje i zaliczenie 2h Łączna liczba godzin z udziałem nauczyciela akademickiego 32h Liczba punktów ECTS z udziałem nauczyciela akademickiego 1 Godziny niekontaktowe (praca własna studenta) Studiowanie literatury 28h Przygotowanie się do zaliczenia 30h Łączna liczba godzin niekontaktowych 58h Liczba punktów ECTS za godziny niekontaktowe 2 Sumaryczna liczba punktów ECTS 3
7	Wymagania wstępne	brak
8	Opis zajęć	Przedmiot przygotowuje studentów do charakterystyki współczesnego polskiego społeczeństwa, kluczowych procesów w nim zachodzących i problemów społecznych. Tematyka przedmiotu zogniskowana jest wokół ważnych społecznie zagadnień, przy czym przewidziano dwa spotkania o tematyce fakultatywnej, uzgodnionej ze studentami w zależności od wydarzeń bieżących, obecnych w przestrzeni polskiej debaty publicznej. Fakultet zakłada pracę własną studentów nad poszczególnymi zagadnieniami problemowymi na podstawie proponowanej literatury, ale także dostępnych powszechnie materiałów medialnych i baz danych i, na tej podstawie, każdorazowo dyskusje grupowe
9	Zakres tematów	1. Zmiana kulturowa oraz inne efekty transformacji ustrojowej 2. Miasto i wieś 3. Warunki życia Polaków 4. Życie rodzinne Polaków 5. Religijność Polaków 6. Style życia i wartości Polaków 7. Stan zdrowia Polaków 8. Media i życie polityczne w Polsce 9. Regionalizm i lokalność 10. Relacje swój – obcy 11– 15. Tematy fakultatywne (dotyczące bieżących procesów i zjawisk społecznych).
10	Literatura (z podziałem na obowiązkową i uzupełniającą)	Literatura obowiązkowa: • Krzysztofek K., Czynniki i kierunki zmiany/kontynuacji kulturowej w Polsce w warunkach transformacji ustrojowej w latach 1989-2007, [w:] Czy koniec socjalizmu? Polska transformacja w teoriach socjologicznych, red. Anna Śliz, Marek S. Szczepański, Warszawa 2008, s. 86-128. • Muszyński W., „Komuno, wróć!” Nostalgia za komunizmem w opinii społecznej po 1989 roku, [w:] Syndrom pawia i papugi: 20 lat transformacji ustrojowej Polski, red. Marek Sokołowski, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2010, s. 15-32. • Marody M., Trzy Polski - instytucjonalny kontekst strategii dostosowawczych, [w:] Wymiary życia społecznego. Polska na przełomie XX i XXI

		wieku, red. M. Marody, str. 252-271 • Kajdanek K., Miasto i wieś, [w:] Współczesne społeczeństwo polskie, red. Anna Giza, Małgorzata Sikorska, PWN Warszawa Samoidentyfikacje Polaków i ich wpływ na aktywność społeczną 2012, s. 139-184. • Koralewicz J., Zagórski K., O warunkach życia i optymistycznej orientacji Polaków [w:] Życie po zmianie. Warunki życia i satysfakcje Polaków, red. Krzysztof Zagórski, Warszawa 2009, s. 13-44. • Sikorska M., Życie rodzinne, [w:] Współczesne społeczeństwo polskie, red. Anna Giza, Małgorzata Sikorska, PWN Warszawa 2012, s. 185-228. • Boguszewski R., Religia i religijność Polaków w zmieniającym się społeczeństwie [w:] Życie po zmianie. Warunki życia i satysfakcje Polaków, red. Krzysztof Zagórski, Warszawa 2009, s. 169-193. • Jacyno M., Style życia, [w:] Współczesne społeczeństwo polskie, red. Anna Giza, Małgorzata Sikorska, PWN Warszawa 2012, s. 271-312. • Raciborski Ł., Stan zdrowia, [w:] Współczesne społeczeństwo polskie, red. Anna Giza, Małgorzata Sikorska, PWN Warszawa 2012, s. 103-138. • Jasińska-Kania A., Dynamika zmian wartości Polaków na tle europejskim: EVS 1990-1999-2008 [w:] Polska po 20 latach wolności, red. M. Bucholc, S. Mendes, Warszawa 2011, s. 225-239. • Przybylska A., Korzystanie z mediów, [w:] Współczesne społeczeństwo polskie, red. Anna Giza, Małgorzata Sikorska, PWN Warszawa 2012, s. 313-355. • Gdula M., Nowy autorytaryzm, Warszawa 2018, s. 25-40 i 65-82. • Górny A., Kindler M., Cudzoziemcy w Polsce na przełomie XX i XXI wieku, [w:] 25 wykładów o migracjach, red. M. Lesińska, M. Okólski, Warszawa 2018, s. 221-234. • Grabowska I., Jaźwińska E., Migracje poakcesyjne Polaków i kapitał ludzki: transfer wiedzy, umiejętności, kompetencji, Studia Migracyjne-Przegląd Polonijny, 2015, z.2 (156), s. 53-80. • Inne materiały – komentarze do bieżącej sytuacji społecznej przygotowywane ad hoc Literatura uzupełniająca: -----
	Efekty uczenia się z przyporządkowaniem do efektów uczenia się kierunkowych	Socjologia Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska z zakresu subdyscyplin socjologicznych oraz pozostałe szczegółowe zagadnienia społeczne (K_W02) P6U_W P6S_WG Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę socjologiczną do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych (K_U01) P6U_U P6S_UW Potrafi dyskutować na tematy społeczne i krytycznie oceniać stanowiska innych dyskutantów (K_U06) P6U_U P6S_UK Zarządzanie w politykach publicznych Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu fakty, obiekty i zjawiska z obszaru życia publicznego, a także zależności pomiędzy nimi, wzajemne uwarunkowania oraz całe mechanizmy, które składają się na wiedzę z zakresu polityk publicznych (K_W02) P6U_W P6S_WG Potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu polityk publicznych do identyfikacji określonych problemów publicznych i interpretacji

		ich uwarunkowań i skutków z różnych punktów widzenia (K_U01) P6U_U P6S_UW Potrafi dyskutować na temat polityk i działań publicznych oraz krytycznie oceniać stanowiska innych dyskutantów (K_U06) P6U_U P6S_UK
12	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (oddzielnie dla każdego efektu)	K_W02: referaty K_U01: dyskusje K_U06: dyskusje
13	Metody dydaktyczne	Praca grupowa i indywidualna, dyskusje, peer review, analiza materiałów wizualnych.
14	1 Metody oceniania 2 Kryteria oceniania	1) Ocena punktowa w skalach za uczestnictwo w zajęciach, przygotowywanie prezentacji, aktywność. 3) obecność: 50% oceny przygotowanie prezentacji: 40% oceny aktywność: 5% oceny ocena prezentacji z ewaluacji wzajemnej: 5%