

Zajęcia fakultatywne: 3 ECTS, konwersatorium, 30 h, 2022/2023

1	Nazwa zajęć po polsku i angielsku	Sztuka – wyróżnienie czy wykluczenie? Art – a distinction or an exclusion?
2	Imię i nazwisko wykładowcy, tytuł/stopień naukowy	Teresa Pękała prof. dr hab.
3	Język wykładowy	polski
4	Strona WWW	
5	Semestr	letni
6	Godzinowe ekwiwalenty punktów ECTS	Godziny kontaktowe (z udziałem nauczyciela akademickiego) Konwersatorium 30 h, 1 ECTS Konsultacje i zaliczenie 3 h Łączna liczba godzin z udziałem nauczyciela akademickiego 33 h Liczba punktów ECTS z udziałem nauczyciela akademickiego 1,1 ECTS Godziny niekontaktowe (praca własna studenta) Studiowanie literatury 30 h Przygotowanie się do zaliczenia 27 h Łączna liczba godzin niekontaktowych 57 h Liczba punktów ECTS za godziny niekontaktowe 1,9 Sumaryczna liczba punktów ECTS 3
7	Wymagania wstępne	Ogólna wiedza na temat dorobku artystycznego kultury zachodniej.
8	Opis zajęć	Celem konwersatorium jest próba odpowiedzi na pytanie jak sztuka wpływa na podziały współczesnego świata, na ile tworzenie i odbiór sztuki poddane są mechanizmom cywilizacyjnego, społecznego i politycznego wykluczania bądź wyróżniania.
9	Zakres tematów	1) Pojęcie sztuki jako metafora poznawcza w kulturze. 2) Czego chcą od nas obrazy? Wizualność a wielozmysłowość. 3) Dzieło sztuki jako przedmiot, proces i działanie. 4) Dylematy wiedzy o sztuce po awangardzie. 5) Czy sztuka potrzebuje teorii? 6) Sztuka jako narzędzie walki o władzę. 7) Między sacrum a profanum w przestrzeni publicznej. 8) Przestrzeń autonomii sztuki a problem wolności. 9) Sztuka zaangażowana – aktualność a wartości uniwersalne. 10) Sztuka współczesna wobec głównych problemów epoki późnej nowoczesności: teoria i praktyka.
10	Literatura (z podziałem na obowiązkową i uzupełniającą)	Literatura obowiązkowa: 1. D. Hume, Sprawdzian smaku, w: tenże, Eseje z dziedziny moralności i smaku, BKF, W-wa 1955; 2. J.-F. Lyotard, Kondycja ponowoczesna, Aletheia, 1997 3. J. Rancière, Estetyka jako polityka, Warszawa, 2007; 4. Wiek awangardy, red. L. Bieszczad, Universitas, Kraków 2006; 5. R. Shusterman, Świadomość ciała. Dociekana z zakresu somaestetyki, Universitas, Kraków 2010. Literatura uzupełniająca:

		1. M. Mafessoli, Czas plemion, PWN, Warszawa 2008. 2. H. Foster, Powrót realnego. Awangarda u schyłku XX wieku, Universitas, Kraków 2012. 3. S. Marzec, Wszystko czyli obraz i obrazy, Wyd. Naukowe KUL, Lublin 2012. 4. T. Pękała (red.), Przestrzenie autonomii - sztuka, filozofia, kultura, Wyd. UMCS, Lublin 2017. 5. T. Pękała (red.), Dystynkcje estetyczne – wyróżnienie i wykluczenie, wyd. UMCS, Lublin 2020.
11	Efekty uczenia się z przyporządkowaniem do efektów uczenia się kierunkowych (w przypadku zajęć dedykowanych kreatywności społecznej efekty zajęć należy przyporządkować do efektów kierunkowych kreatywności; w przypadku zajęć niededykowanych, efekty zajęć powinny być przyporządkowane do efektów kierunkowych również innych kierunków)	Wiedza: W1, Zna podstawowe kategorie estetyczne używane w opisie i interpretacji współczesnych i tradycyjnych praktyk artystycznych. W2, zna i rozumie w stopniu podstawowym zagadnienia związane z kształtowaniem się i historyczną zmiennością idei i pojęć opisujących zjawiska artystyczne. W3, Zna podstawowe teorie praktyk artystycznych społecznie zaangażowanych. (filozofia I st. K_W08, filozofia II st. K_W09 i K_W09, kreatywność społeczna I st. K_W03) Umiejętności: U1, potrafi analizować teksty z zakresu kultury i filozofii poświęcone zagadnieniom estetycznym; (filozofia I st. K_U02, kreatywność społeczna K_U02), U2, potrafi merytorycznie argumentować stanowisko w dyskusji na temat autonomii sztuki i poprawnie stosować poznaną terminologię estetyczną. Kompetencje społeczne: K1, jest gotów do krytycznej oceny dotychczasowej wiedzy dotyczącej sztuki oraz do uzupełniania jej (filozofia I st. K_K03, filozofia II st. K_K03, kreatywność społ. K_K03 i K_K04)
12	Sposób weryfikacji efektów uczenia się (oddzielnie dla każdego efektu)	W1, ocena stopnia znajomości i krytycznej interpretacji analizowanych tekstów, ocena aktywności w trakcie zajęć; U1, ocena aktywności w dyskusji i przygotowania do samodzielnej prezentacji z zakresu literatury przedmiotu. U2, ocena na podstawie aktywności w trakcie zajęć. K1, przygotowanie głosu w debacie konfrontującej różne stanowiska.
13	Metody dydaktyczne	Dyskusja, elementy wykładu konwersatoryjnego.
14	(1) Metody oceniania (2) Kryteria oceniania	1) obecność i ocena udziału w dyskusji, oraz w przygotowaniu prezentacji lub referatu. 2) poprawność używanej terminologii, znajomość i interpretacja literatury przedmiotu.